

**QUỐC HỘI KHÓA XIV
ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 163/ĐDBQH
V/v trả lời ý kiến, kiến nghị
của cử tri

Hà Tĩnh, ngày 24 tháng 8 năm 2020

Kính gửi:

- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Thanh tra tỉnh;
- Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh;
- Thường trực HĐND, UBND và UBMTTQ các huyện, thị xã và thành phố.

Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Hà Tĩnh nhận được văn bản số 1408/BC-TTCTP ngày 17/8/2020 của Thanh tra Chính phủ trả lời kiến nghị của cử tri Hà Tĩnh gửi tới kỳ họp thứ 9, Quốc hội khóa XIV.

Đoàn đại biểu Quốc hội gửi kèm văn bản trả lời nội dung nói trên để cử tri được rõ./. 

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Lãnh đạo Đoàn (b/c);
- Các vị ĐBQH Hà Tĩnh;
- UBMTTQ tỉnh;
- TT HĐND, UBND tỉnh;
- Chánh VP, Phó CVP: Phạm Nghĩa;
- Phòng Thư ký - Tổng hợp;
- Phòng CTĐBQH;
- Trung tâm TTCBTH (Để đăng tải);
- Lưu: VT.QH₃.

**TL. TRƯỞNG ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**



Phạm Nghĩa

BÁO CÁO**Kết quả giải quyết, trả lời kiến nghị của cử tri
tồn đọng qua các kỳ họp Quốc hội**

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ tại Văn bản số 4271/VPCP-QHĐP ngày 29/5/2020 của Văn phòng Chính phủ về việc tiếp thu ý kiến giám sát của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về giải quyết, trả lời kiến nghị của cử tri tồn đọng qua các kỳ họp Quốc hội, Thanh tra Chính phủ báo cáo kết quả thực hiện 17 nội dung kiến nghị theo phân công, cụ thể như sau:

I. KIẾN NGHỊ TIẾP THU, GIẢI TRÌNH, CUNG CẤP THÔNG TIN (03 kiến nghị)

Nội dung số 4, 6. Cử tri đánh giá cao trong thời gian qua, Đảng và Nhà nước ta đã chỉ đạo quyết liệt trong việc đấu tranh phòng, chống tham nhũng, các vụ án tham nhũng lớn được phát hiện và đưa ra xử lý nghiêm. Tuy nhiên, qua theo dõi cử tri cho rằng việc xử lý thu hồi tài sản sau tham nhũng đạt tỷ lệ thấp, còn thất thoát nhiều tài sản của Nhà nước và của Nhân dân. Cử tri kiến nghị Chính phủ cần có giải pháp hữu hiệu hơn nữa trong việc thu hồi các tài sản do tham nhũng mà có để cuộc đấu tranh phòng, chống tham nhũng thật sự mang lại hiệu quả và cũng nhằm củng cố niềm tin của Nhân dân đối với Đảng và Nhà nước (*cử tri tỉnh Hậu Giang*)

Cử tri rất phấn khởi với kết quả đấu tranh phòng, chống tham nhũng mà Đảng, Nhà nước thực hiện trong thời gian qua. Tuy nhiên, tình trạng tham nhũng ngày càng tăng và tinh vi hơn, tài sản thu hồi được từ các vụ án tham ô, tham nhũng đạt tỷ lệ rất thấp, đề nghị Trung ương có giải pháp quyết liệt hơn nữa, hạn chế thất thoát ngân sách Nhà nước (*cử tri tỉnh Long An*)

Trong thời gian qua, các vụ án tham nhũng nghiêm trọng, phức tạp, dư luận xã hội quan tâm được phát hiện, điều tra, truy tố, xét xử nghiêm minh đã có tác dụng cảnh tỉnh, cảnh báo, răn đe, thể hiện sự quyết tâm của Đảng và Nhà nước ta trong công tác phòng, chống tham nhũng, được Nhân dân đồng tình, đánh giá cao. Công tác phát hiện, xử lý tham nhũng ở các địa phương có nhiều tiến bộ và đồng đều hơn. Nhiều vụ việc phức tạp đã giải quyết vượt tiến độ, kế hoạch. Thu hồi tài sản ngay trong quá trình điều tra các vụ án tham nhũng năm 2019 đạt kết quả tích cực và có sự tiến bộ rõ nét; tuy việc thu hồi tài sản tham nhũng có tăng so với trước nhưng tỷ lệ thu hồi nhìn chung vẫn còn thấp hơn nhiều so với số tài sản bị chiếm đoạt; thực tế đã xuất hiện tình trạng tài sản tham nhũng trong một số vụ án bị tẩu tán, không kiểm soát và thu hồi được, nhất là trường hợp tẩu tán tài sản ra nước ngoài. Đây là vấn đề mà Việt Nam cũng như nhiều nước trên thế giới đang phải đối mặt khi giải quyết vấn nạn tham nhũng.

Có nhiều nguyên nhân dẫn đến tình trạng khó khăn, vướng mắc trong việc thu hồi tài sản tham nhũng, trong đó có: (1) nguyên nhân về thể chế, chính sách chưa cụ thể hoá kịp thời; (2) các quy định của pháp luật về thu hồi tài sản tham

những còn mang tính nguyên tắc, quy định trách nhiệm, phối hợp giữa các cơ quan chức năng chưa rõ ràng; (3) việc nội luật hóa các quy định về thu hồi tài sản theo Công ước Liên hợp quốc về chống tham nhũng còn chậm; (4) tội phạm tham nhũng thuộc nhóm tội có độ án cao cả về hành vi phạm tội và tài sản bị chiếm đoạt. Kẻ phạm tội luôn có xu hướng che dấu, tẩu tán, hợp pháp hóa những tài sản do tham nhũng mà có, dẫn đến khó khăn cho việc truy tìm, thu hồi tài sản.

Để khắc phục tình trạng trên, các cơ quan chức năng đã chú trọng xác minh, áp dụng các biện pháp kê biên tài sản, phong tỏa tài khoản của các đối tượng phạm tội tham nhũng ngay từ giai đoạn điều tra, không để tẩu tán, hợp pháp hóa tài sản tham nhũng; khuyến khích người phạm tội tự nguyện giao nộp tài sản tham nhũng, khắc phục hậu quả thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra cho Nhà nước. Đồng thời, Luật phòng, chống tham nhũng năm 2018 quy định rõ tài sản tham nhũng phải bị thu hồi, tịch thu cho Nhà nước hoặc trả lại cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp. Coi việc thu hồi tài sản tham nhũng là một trong những tiêu chí đánh giá về công tác phòng, chống tham nhũng. Luật cũng quy định về hợp tác quốc tế về thu hồi tài sản tham nhũng, theo đó, quy định các cơ quan có thẩm quyền của Việt Nam hợp tác với các cơ quan có thẩm quyền của nước ngoài trong kê biên tài sản, phong tỏa tài khoản, tịch thu hoặc thu hồi tài sản tham nhũng và trả lại tài sản đó cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp. Viện kiểm sát nhân dân tối cao là cơ quan trung ương về hợp tác quốc tế thu hồi tài sản tham nhũng trong tố tụng hình sự; tiếp nhận, xử lý yêu cầu tương trợ tư pháp hình sự của nước ngoài về thu hồi tài sản tham nhũng và đề nghị nước ngoài thực hiện yêu cầu tương trợ tư pháp hình sự về thu hồi tài sản tham nhũng của Việt Nam.

Bên cạnh đó, để việc thu hồi tài sản theo bản án, quyết định của Tòa án đạt hiệu quả, tránh tình trạng tẩu tán tài sản, các cấp, các ngành cần phối hợp và thực hiện đồng bộ các giải pháp, như: (1) Nâng cao tính trung thực, trách nhiệm trong việc kê khai tài sản, thu nhập của cán bộ, công chức; (2) có hình thức xử lý nghiêm các hành vi vi phạm trong việc kê khai tài sản, thu nhập; (3) có cơ chế đẩy mạnh giao dịch không dùng tiền mặt, hạn chế sử dụng tiền mặt trong việc giao dịch mua, bán các tài sản có giá trị lớn để thuận tiện trong việc kiểm soát thu nhập cũng như truy tìm tài sản đã bị tẩu tán... Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập (dự kiến quý III/2020 ban hành) và tiếp tục hoàn thiện Đề án Cơ sở dữ liệu Quốc gia về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn (dự kiến ban hành sau 3 tháng khi Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập được ban hành).

Nội dung số 5. Cử tri kiến nghị Đảng, Nhà nước sớm bổ sung hoàn thiện các quy định của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về công tác phòng chống tham nhũng. Tăng cường kiểm tra, giám sát, siết chặt kỷ luật kỷ cương và kiểm soát quyền lực, đặc biệt là kiểm soát quyền lực trong các cơ quan thực hiện công tác phòng chống tham nhũng. Cùng với đó có chính sách đặc thù đối với cán bộ làm công tác phòng chống tham nhũng để có thể lựa chọn được những

cán bộ có đủ năng lực, đạo đức đáp ứng nhu cầu nhiệm vụ (*cử tri tỉnh Yên Bái*)

- Việc hoàn thiện các quy định về công tác phòng, chống tham nhũng: Thời gian gần đây, hệ thống pháp luật về phòng, chống tham nhũng tiếp tục được quan tâm, hoàn thiện. Năm 2018 Quốc hội ban hành Luật phòng, chống tham nhũng với nhiều quy định mới để nâng cao hiệu quả công tác phòng, chống tham nhũng, qua đó tăng cường kiểm tra, giám sát, kiểm soát quyền lực như mở rộng phạm vi phòng, chống tham nhũng trong doanh nghiệp, tổ chức khu vực ngoài nhà nước; các quy định về phòng ngừa tham nhũng trong cơ quan, tổ chức đơn vị; kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn; chế độ trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị trong phòng, chống tham nhũng... Chính phủ đã ban hành Nghị định số 59/2019/NĐ-CP ngày 01/7/2019 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật phòng, chống tham nhũng, chuẩn bị ban hành Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập, trong đó có nhiều quy định cụ thể hóa Luật phòng, chống tham nhũng nhằm nâng cao hiệu quả công tác phòng, chống tham nhũng. Đồng thời, Thủ tướng Chính phủ đã ban hành Chỉ thị số 10/CT-TTg ngày 22/4/2019 về việc tăng cường xử lý, ngăn chặn có hiệu quả tình trạng nhũng nhiễu, gây phiền hà cho người dân, doanh nghiệp trong giải quyết công việc; Công điện số 724/CD-TTg ngày 17/6/2019 về việc tăng cường các biện pháp phòng ngừa tiêu cực, tham nhũng trong hoạt động công vụ... Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đang tiếp tục hoàn thiện Đề án Cơ sở dữ liệu Quốc gia về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn (dự kiến ban hành sau 3 tháng khi Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập được ban hành).

- Về kiểm tra, giám sát, siết chặt kỷ cương và kiểm soát quyền lực, đặc biệt là kiểm soát quyền lực trong các cơ quan thực hiện công tác phòng, chống tham nhũng: Thời gian qua, các cơ quan, tổ chức đã áp dụng nhiều biện pháp để kiểm tra, giám sát, siết chặt kỷ cương và kiểm soát quyền lực như tổ chức các đoàn thanh tra, kiểm tra, giám sát các đối tượng thuộc quyền quản lý, kịp thời phát hiện và xử lý nghiêm minh các hành vi vi phạm của cán bộ, công chức, viên chức trong quá trình thực thi nhiệm vụ. Các cơ quan thanh tra cũng đã thực hiện nhiều giải pháp để phòng, chống tham nhũng như: quán triệt sâu rộng các quy định pháp luật về phòng, chống tham nhũng; tập trung thanh tra những vấn đề nổi cộm, bức xúc, dư luận xã hội quan tâm; giám sát chặt chẽ các đoàn thanh tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo, phòng chống tham nhũng; xử lý kịp thời, nghiêm khắc các hành vi vi phạm... Tiếp thu ý kiến của cử tri, thời gian tới Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ trong phạm vi trách nhiệm của mình sẽ chỉ đạo tăng cường kiểm tra, giám sát, siết chặt kỷ cương và kiểm soát quyền lực, nhất là trong các cơ quan thực hiện công tác phòng, chống tham nhũng.

- Về chính sách đặc thù đối với cán bộ làm công tác phòng, chống tham nhũng: Tiếp thu ý kiến của cử tri, Thanh tra Chính phủ tiếp tục nghiên cứu, đề xuất với cơ quan có thẩm quyền trong quá trình tham mưu xây dựng, hoàn thiện pháp luật về phòng, chống tham nhũng.

II. KIẾN NGHỊ CÓ THỂ GIẢI QUYẾT TRONG THỜI GIAN TỚI (14 kiến nghị)

Nội dung số 1. Đề nghị xem xét ban hành Luật sửa đổi, bổ sung Luật Thanh tra năm 2010 đảm bảo phù hợp với Hiến pháp năm 2013 (*cử tri tỉnh Hà Tĩnh*)

Hiến pháp năm 2013 đặt ra nhiệm vụ cho các cơ quan Thanh tra cần thực hiện có hiệu quả hơn chức năng, nhiệm vụ của mình, góp phần kiểm soát quyền lực nhà nước, bảo vệ quyền con người, quyền công dân. Việc thực hiện Chiến lược phát triển ngành Thanh tra đến năm 2020, tầm nhìn đến năm 2030 cũng đặt ra nhiệm vụ cần nghiên cứu, đánh giá toàn diện vị trí, vai trò, chức năng của các cơ quan thanh tra nhà nước và nghiên cứu, đổi mới phương thức hoạt động của các cơ quan Thanh tra, trong đó có định hướng cơ quan thanh tra theo cấp hành chính chuyển sang thực hiện chức năng giám sát, đánh giá hành chính; tăng cường thanh tra việc thực hiện chức trách, nhiệm vụ công vụ, thực hiện pháp luật về thanh tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng. Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã tham mưu, Chính phủ đã trình và Quốc hội đã nhất trí đưa nội dung sửa đổi Luật Thanh tra vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội. Trên cơ sở kết quả tổng kết 10 năm việc thi hành Luật Thanh tra, đề xuất xây dựng Luật Thanh tra (sửa đổi) đã đưa ra những chính sách lớn nhằm khắc phục những khó khăn, bất cập của Luật Thanh tra hiện hành như: Hoàn thiện tổ chức, chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của các cơ quan thanh tra nhà nước theo cấp hành chính; đổi mới tổ chức và hoạt động thanh tra các bộ, ngành; sửa đổi, bổ sung các quy định về thời hạn thanh tra, hình thức thanh tra và các biện pháp bảo đảm thực hiện kết luận thanh tra, quyết định xử lý về thanh tra... Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đang chủ trì nghiên cứu, chuẩn bị cho việc xây dựng dự thảo Luật với các quy định chi tiết, trong đó có những nội dung được các bộ, ngành, địa phương đề xuất, kiến nghị nhằm đảm bảo tính khả thi, đáp ứng yêu cầu của thực tiễn và phù hợp với tinh thần của Hiến pháp năm 2013.

Nội dung số 2. Nghiên cứu sửa đổi quy định về thời gian xây dựng báo cáo thanh tra quy định tại Điều 49, Điều 50 Luật Thanh tra, đề nghị tăng thời gian xây dựng dự thảo báo cáo, dự thảo kết luận đối với các cuộc thanh tra phức tạp (*cử tri tỉnh Bắc Kạn*)

Thanh tra Chính phủ xin ghi nhận kiến nghị của cử tri và sẽ nghiên cứu, hoàn thiện quy định này khi nghiên cứu xây dựng Luật Thanh tra sửa đổi.

Nội dung số 3. Đề nghị tiếp tục rà soát hoàn thiện hệ thống pháp luật về khiếu nại, tố cáo; có chế tài hợp lý đối với những trường hợp cố tình khiếu nại kéo dài, mặc dù đã được cơ quan có thẩm quyền giải quyết đúng pháp luật (*cử tri tỉnh Trà Vinh*)

Thực hiện chức năng quản lý nhà nước về giải quyết khiếu nại, tố cáo, Thanh tra Chính phủ thường xuyên rà soát các văn bản quy phạm pháp luật về khiếu nại, tố cáo; tiến hành sơ kết, tổng kết, đánh giá việc thực hiện Luật Khiếu

nại, Luật Tố cáo và các văn bản hướng dẫn thi hành để kịp thời kiến nghị sửa đổi, bổ sung khi có bất cập hay không còn phù hợp. Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật khiếu nại; xây dựng và ban hành các Thông tư hướng dẫn về quy trình, nghiệp vụ về tiếp công dân, xử lý đơn thư, giải quyết khiếu nại, tố cáo... các văn bản quy phạm pháp luật này đã kịp thời khắc phục những tồn tại, hạn chế, khó khăn, vướng mắc của các văn bản pháp luật trước đó, nhằm đáp ứng ngày càng tốt hơn yêu cầu của thực tiễn trong công tác giải quyết khiếu nại, tố cáo.

Đối với những trường hợp cố tình khiếu nại kéo dài mặc dù đã được cơ quan có thẩm quyền giải quyết đúng pháp luật, Thanh tra Chính phủ chỉ đạo, hướng dẫn các bộ, ngành, địa phương thực hiện tốt công tác tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật về khiếu nại, tố cáo; coi trọng công tác vận động, thuyết phục, giải thích, hướng dẫn người khiếu nại, người tố cáo nhận thức đúng quyền và nghĩa vụ của mình để thực hiện quyền khiếu nại, tố cáo đúng quy định của pháp luật. Trong thời gian tới, Thanh tra Chính phủ sẽ phối hợp với Bộ Công an, Bộ Tư pháp và một số bộ, ngành có liên quan tổ chức tổng kết việc thi hành Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn, xã hội để có những hình thức xử lý thích đáng hơn đối với những trường hợp lợi dụng khiếu nại, tố cáo, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

Nội dung số 7, 8. Hiện nay, việc thực hiện nội dung trong kết luận thanh tra gặp nhiều khó khăn do đối tượng phải thực hiện kết luận chậm trễ, kéo dài thời gian thực hiện do còn thiếu chế tài quy định xử lý đối với các trường hợp này. Đề nghị Chính phủ sửa đổi, bổ sung Nghị định 33/2015/NĐ-CP ngày 27/3/2015, trong đó quy định rõ hình thức xử lý đối với các trường hợp đối tượng phải thực hiện nội dung trong kết luận thanh tra chậm trễ kéo dài thời gian thực hiện kết luận, quyết định xử lý sau thanh tra (*cử tri tỉnh Bắc Giang, Hà Tĩnh*)

Điều 41 Luật Thanh tra có quy định về xử lý vi phạm đối với đối tượng thanh tra, các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan không thực hiện yêu cầu, kết luận, quyết định xử lý về thanh tra thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm mà bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật hoặc truy cứu trách nhiệm hình sự, nếu gây thiệt hại thì phải bồi thường theo quy định của pháp luật. Trên cơ sở đó, Điều 75 Nghị định số 86/2011/NĐ-CP ngày 22/9/2011 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thanh tra và Điều 25 Nghị định số 33/2015/NĐ-CP ngày 27/3/2015 của Chính phủ quy định về thực hiện kết luận thanh tra cũng đã quy định về xử lý vi phạm của đối tượng thanh tra và các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan. Tuy nhiên, các quy định về xử lý vi phạm đối với các đối tượng không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ kết luận thanh tra vẫn còn mang tính nguyên tắc, nên ảnh hưởng đến hiệu lực, hiệu quả của hoạt động thanh tra.

Thanh tra Chính phủ đã tổng kết, đánh giá toàn diện việc thi hành Luật Thanh tra và các văn bản hướng dẫn thi hành trên phạm vi cả nước. Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã giúp Chính phủ xây dựng hồ sơ đề nghị xây dựng Luật Thanh tra (sửa đổi) và đã được Quốc hội đưa vào Chương trình xây dựng Luật, Pháp lệnh năm 2021, dự kiến trong các nội dung sửa đổi, bổ sung có nội dung liên quan đến chế tài xử lý cụ thể các đối tượng thanh tra, các cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan không thực hiện hoặc cố tình không thực hiện kiến nghị, kết luận thanh tra...

Nội dung số 9. Công tác thẩm định dự thảo kết luận thanh tra còn gặp nhiều khó khăn do chưa có một quy định nào hướng dẫn cụ thể (về thể thức, trình tự, thủ tục, nội dung, phương pháp thẩm định dự thảo kết luận thanh tra). Vì vậy, đề nghị Thanh tra Chính phủ ban hành Thông tư quy định, quy trình thẩm định dự thảo kết luận thanh tra (*cử tri tỉnh Tây Ninh*)

Luật Thanh tra và các văn bản hướng dẫn thi hành Luật Thanh tra không quy định về việc thẩm định dự thảo Kết luận thanh tra, việc thẩm định dự thảo kết luận thanh tra hiện nay được thực hiện đối với một số cuộc thanh tra phức tạp, đột xuất nhằm đảm bảo tính chính xác, khách quan của kết luận thanh tra, giúp người ra quyết định thanh tra đánh giá độc lập, toàn diện kết quả thanh tra trước khi ký kết luận.

Đề đáp ứng yêu cầu của thực tiễn về công tác này, hiện nay, Thanh tra Chính phủ đang hoàn thiện dự thảo Thông tư thay thế Thông tư số 05/2014/TT-TTCT ngày 16/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định về tổ chức, hoạt động quan hệ công tác của Đoàn thanh tra và trình tự, thủ tục tiến hành một cuộc thanh tra, trong đó việc thẩm định dự thảo kết luận thanh tra được quy định cụ thể về các nội dung: tiêu chuẩn, điều kiện của người thực hiện thẩm định; yêu cầu về tài liệu phục vụ việc thẩm định; thủ tục tiến hành thẩm định và xử lý kết quả thẩm định. Dự thảo Thông tư đã được gửi xin ý kiến của các bộ, ngành, địa phương và đang hoàn thiện lần cuối để trình Tổng Thanh tra Chính phủ ký ban hành.

Nội dung số 10. Đề nghị sửa đổi, bổ sung Nghị định số 75/2012/NĐ-CP theo hướng sửa đổi bổ sung quy định cụ thể về trình tự, thủ tục thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật, đảm bảo cho các quyết định này được thực hiện nghiêm túc, nâng cao tính hiệu lực của các quyết định giải quyết khiếu nại (*cử tri thành phố Hải Phòng*).

Theo quy định của pháp luật hiện hành, căn cứ quyết định giải quyết khiếu nại, các cơ quan nhà nước và người có thẩm quyền ban hành các văn bản cá biệt để thực hiện các kết luận đã được nêu tại quyết định giải quyết khiếu nại, đó có thể là: quyết định kỷ luật cán bộ, công chức; quyết định thu hồi đất đai do thực hiện việc cấp, đấu giá sai quy định của pháp luật; quyết định thu hồi quyết định do ban hành trái thẩm quyền... nên các quy trình được thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Vì vậy, không thể xây dựng một quy định cụ thể về trình tự, thủ tục thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật áp dụng chung cho tất cả các vụ việc khiếu nại.

Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP, trong đó, để đảm bảo việc thi hành quyết định giải quyết khiếu nại được triệt để, nghiêm túc, góp phần nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước, dự thảo Nghị định quy định riêng Chương V về thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật với nội dung quy định rõ trách nhiệm của người giải quyết khiếu nại, trách nhiệm của người bị khiếu nại, trách nhiệm của người khiếu nại, trách nhiệm của cơ quan, tổ chức quản lý cán bộ, công chức, trách nhiệm của cơ quan được giao tổ chức thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật và trách nhiệm của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác trong việc thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật... Dự thảo Nghị định đang được Chính phủ xem xét, cho ý kiến và dự kiến được ban hành vào Quý III/2020.

Nội dung số 11. Đề nghị nghiên cứu, xem xét trình Chính phủ sửa đổi, bổ sung Điều 20 của Nghị định số 75/2012/NĐ-CP theo hướng: “Cho phép Chủ tịch UBND tỉnh tự xem xét giải quyết lại vụ việc đã có quyết định giải quyết lần hai của mình, nếu phát hiện việc giải quyết chưa đúng pháp luật”, nhằm đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của người khiếu nại. Vì hiện nay, một số quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật phát hiện có vi phạm pháp luật, nhưng Chủ tịch UBND tỉnh không thể tự sửa đổi hoặc hủy bỏ quyết định của mình. Vì theo quy định tại Điều 20 thì phải có ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ yêu cầu giải quyết lại vụ việc khiếu nại hoặc giao Tổng Thanh tra Chính phủ, Bộ trưởng... kiểm tra, xem xét lại vụ việc, báo cáo Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo giải quyết. Quy định này, gây khó khăn cho các địa phương trong việc chủ động xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại không đúng quy định pháp luật (*cử tri tỉnh Kiên Giang*)

Trong quá trình nghiên cứu xây dựng dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại, có nhiều ý kiến cho rằng, căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 5 Luật Khiếu nại, Thủ trưởng cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền xem xét giải quyết lại vụ việc đã có quyết định giải quyết lần hai nếu tự phát hiện việc giải quyết chưa đúng pháp luật. Với tinh thần đó, Thanh tra Chính phủ cùng với Bộ Tư pháp và Văn phòng Chính phủ thống nhất trình Chính phủ nội dung mà đại biểu quan tâm theo hướng: Khi phát hiện việc giải quyết khiếu nại vi phạm pháp luật, gây thiệt hại đến lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của công dân, cơ quan, tổ chức thì thủ trưởng cơ quan quản lý nhà nước có trách nhiệm kiểm tra, xem xét lại quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật của mình. Dự thảo Nghị định đang được Chính phủ xem xét, cho ý kiến và dự kiến được ban hành vào Quý III/2020.

Nội dung số 12. Đề nghị quy định thêm thời hạn giải quyết khiếu nại; quy định rõ hơn việc xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật; quy định bổ sung trình tự, thủ tục giải quyết lại; quy định cụ thể về đối tượng được ủy quyền khiếu nại; quy định về việc ủy quyền đối thoại khi giải

quyết khiếu nại lần hai; quy định cụ thể về trình tự thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật (*cử tri tỉnh Lạng Sơn*)

- Thời hạn giải quyết khiếu nại lần một và lần hai được quy định tại Điều 28 và Điều 37 của Luật Khiếu nại. Quá trình thực hiện, Thanh tra Chính phủ cũng nhận được nhiều ý kiến của các bộ, ngành, địa phương về việc đề nghị quy định thời hạn giải quyết dài hơn so với quy định hiện hành do việc giải quyết các vụ việc khiếu nại hiện nay phần lớn không đảm bảo đúng về thời hạn, nhất là các vụ việc phức tạp, đặc biệt phức tạp, liên quan đến chính sách pháp luật của nhiều thời kỳ và thuộc thẩm quyền của nhiều cấp, nhiều ngành và địa phương.

Trong thời gian tới, Thanh tra Chính phủ sẽ tổ chức tổng kết việc thi hành Luật Khiếu nại, trong đó có nội dung liên quan đến vấn đề cử tri nêu đề có cơ sở đánh giá một cách toàn diện về những khó khăn, bất cập trong việc áp dụng thời hạn giải quyết khiếu nại của Luật hiện hành để đề xuất với Chính phủ và Quốc hội sửa đổi cho phù hợp với thực tiễn về công tác giải quyết khiếu nại.

- Việc xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật (đã được trả lời tại **Nội dung số 11**).

- Về kiến nghị bổ sung trình tự, thủ tục giải quyết lại: Theo quy định của Luật Khiếu nại, người khiếu nại có quyền khiếu nại lần đầu, lần hai hoặc có thể khởi kiện ra tòa án để yêu cầu giải quyết ở bất cứ giai đoạn nào. Trường hợp khiếu nại đã được giải quyết lần hai mà người khiếu nại không khởi kiện ra tòa án thì phải chấp hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật mà không được quyền khiếu nại tiếp. Quy định này nhằm một mặt đảm bảo tính khách quan, công khai, bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của người khiếu nại, mặt khác đảm bảo việc giải quyết khiếu nại có điểm dừng, tránh tình trạng khiếu nại kéo dài, gây mất ổn định xã hội.

- Về đối tượng được ủy quyền khiếu nại: Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ dự thảo Nghị thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại, trong đó, tại Điều 5 của dự thảo có quy định về vấn đề này, cụ thể là quy định về đối tượng được ủy quyền khiếu nại của cá nhân, của cơ quan, tổ chức; hình thức ủy quyền phải bằng văn bản và được công chứng, chứng thực; việc ủy quyền của người thừa kế cho luật sư (trong trường hợp người khiếu nại chết), trợ giúp viên pháp lý hoặc người khác có năng lực hành vi dân sự đầy đủ thực hiện việc khiếu nại; ủy quyền trong trường hợp có nhiều người thừa kế... Dự thảo Nghị định đang được Chính phủ xem xét, cho ý kiến, dự kiến được ban hành vào Quý III/2020.

- Về việc ủy quyền đối thoại khi giải quyết khiếu nại lần hai: Nội dung này Thanh tra Chính phủ đã thể hiện tại Điều 28 của dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại, trong đó quy định những trường hợp bắt buộc phải đối thoại trực tiếp (người giải quyết khiếu nại lần hai là Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện, Giám đốc

sở hoặc tương đương; người giải quyết khiếu nại lần hai là Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh phải trực tiếp đối thoại trong trường hợp khiếu nại phức tạp). Đối với các trường hợp khác, người giải quyết khiếu nại có thể phân công cấp phó của mình hoặc thủ trưởng cơ quan chuyên môn cùng cấp hoặc thủ trưởng cơ quan, đơn vị trực thuộc được giao nhiệm vụ xác minh đối thoại với người khiếu nại; người chủ trì đối thoại phải tiến hành đối thoại trực tiếp với người khiếu nại, người bị khiếu nại và người có quyền, lợi ích liên quan. Người chủ trì đối thoại khi đối thoại phải nêu rõ nội dung cần đối thoại, kết quả xác minh nội dung khiếu nại; người tham gia đối thoại có quyền trình bày ý kiến, bổ sung thông tin, tài liệu, bằng chứng liên quan đến khiếu nại và yêu cầu của mình...

- Về kiến nghị quy định cụ thể về trình tự thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật (đã được trả lời tại **Nội dung số 10**).

Nội dung số 13. Đề nghị ban hành văn bản quy phạm pháp luật hướng dẫn quy trình rà soát đối với các vụ việc đã có quyết định giải quyết khiếu nại lần hai nhưng công dân không đồng ý, không khởi kiện ra Tòa án mà tiếp tục gửi đơn đến các cơ quan hành chính nhà nước để làm cơ sở pháp lý thực hiện quy trình rà soát; đồng thời, nghiên cứu bổ sung quy định về xếp lưu đối với đơn kiến nghị, đơn tố cáo và các loại đơn khác tương tự như với đơn khiếu nại (*cử tri tỉnh Quảng Bình*).

- Theo quy định của Luật Khiếu nại, người khiếu nại không đồng tình với việc giải quyết lần hai thì có quyền khởi kiện vụ việc ra tòa án. Trường hợp người khiếu nại không khởi kiện mà tiếp tục khiếu nại đến cơ quan hành chính cấp trên, xét về nguyên tắc khiếu nại này sẽ không được xem xét giải quyết vì hết thẩm quyền giải quyết khiếu nại của cơ quan hành chính theo quy định của Luật Khiếu nại. Mặc dù vậy, để tạo điều kiện thuận lợi cho người khiếu nại bảo vệ lợi ích hợp pháp của mình, Nghị định số 75/2012/NĐ-CP vẫn có quy định việc xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại khi phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật trong quá trình giải quyết vụ việc. Tinh thần này vẫn được tiếp tục kế thừa trong dự thảo Nghị định sửa đổi Nghị định 75/2012/NĐ-CP. Tuy nhiên, không thể quy định một quy trình rà soát hay xem xét lại các quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật. Bởi vì, quy định như vậy trái với tinh thần của Luật Khiếu nại và dẫn tới không có điểm dừng trong giải quyết khiếu nại.

- Về kiến nghị bổ sung quy định về xếp lưu đơn đối với đơn kiến nghị, đơn tố cáo và các loại đơn khác như đơn khiếu nại: Thanh tra Chính phủ tiếp thu ý kiến và sẽ nghiên cứu trong quá trình sửa đổi, bổ sung Thông tư số 07/2014/TT-TTCP quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh.

Nội dung số 14. Đề nghị có hướng dẫn cụ thể việc xử lý đối với hành vi vi phạm của người khiếu nại, người giải quyết khiếu nại và những người liên quan. Quy định rõ hơn, rộng hơn về chủ thể tiến hành khiếu nại trong đó có tổ chức, cá nhân người nước ngoài, người không có quốc tịch (*cử tri tỉnh Lào Cai*)

- Về kiến nghị quy định cụ thể các chế tài xử lý hành vi vi phạm pháp luật của người giải quyết khiếu nại, người khiếu nại và những người khác có liên quan: Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ dự thảo Nghị thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại, trong đó kiến nghị này của cử tri hiện nay đã được thể hiện trong dự thảo. Hiện nay Chính phủ xem xét, cho ý kiến và dự kiến ban hành Nghị định vào Quý III/2020.

- Về chủ thể khiếu nại là tổ chức, cá nhân nước ngoài: Khoản 1 Điều 3 Luật Khiếu nại quy định: “Khiếu nại của cơ quan, tổ chức, cá nhân nước ngoài tại Việt Nam và việc giải quyết khiếu nại được áp dụng theo quy định của Luật này, trừ trường hợp điều ước quốc tế mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên có quy định khác”. Như vậy, chủ thể thực hiện quyền khiếu nại theo quy định của Luật Khiếu nại hiện hành bao gồm cả tổ chức, cá nhân nước ngoài.

- Đối với chủ thể khiếu nại là người không có quốc tịch, Thanh tra Chính phủ sẽ nghiên cứu khi Luật Khiếu nại được sửa đổi, bổ sung trong chương trình xây dựng luật của Quốc hội.

Nội dung số 15. Đề nghị xem xét trình Quốc hội sửa đổi, bổ sung Luật Thanh tra, quy định chức năng, nhiệm vụ thanh tra của Ban quản lý tại các khu công nghiệp, khu kinh tế, tạo cơ sở pháp lý để thực hiện nâng cao vai trò, hiệu quả quản lý của Khu kinh tế, khu công nghiệp; đưa Thanh tra nhân dân ra khỏi Luật Thanh tra và quy định bằng thiết chế dân chủ cơ sở cho phù hợp (*cử tri tỉnh Cao Bằng, Hà Tĩnh*)

Vấn đề cử tri nêu sẽ được Thanh tra Chính phủ và các cơ quan có liên quan nghiên cứu trong quá trình xây dựng Luật Thanh tra (sửa đổi) trong thời gian tới. Tuy nhiên, xét về bản chất, thanh tra là chức năng thiết yếu của quản lý nhà nước nên cơ quan nào có chức năng quản lý nhà nước thì mới có tổ chức thanh tra. Do đó, tại các khu công nghiệp, khu kinh tế không có căn cứ pháp lý và thực tiễn để thành lập tổ chức thanh tra. Đây cũng là tinh thần xuyên suốt từ Luật Thanh tra năm 2010 và các văn bản hướng dẫn thi hành, gần đây nhất là Nghị định số 82/2018/NĐ-CP ngày 22/5/2018 của Chính phủ quy định về quản lý khu công nghiệp, khu kinh tế. Theo đó, khu công nghiệp, khu kinh tế có nhiệm vụ: “chủ trì thực hiện kiểm tra, phối hợp với cơ quan chức năng khi các cơ quan chức năng tổ chức các cuộc thanh tra việc thực hiện quy định, quy hoạch, kế hoạch có liên quan tới khu công nghiệp, khu kinh tế...” (Điều 63); việc thanh tra đối với các đối tượng này thuộc trách nhiệm của các bộ quản lý ngành và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh (Điều 59, Điều 60). Thanh tra Chính phủ cho rằng các quy định về thanh tra, kiểm tra đối với khu công nghiệp, khu kinh tế quy định như hiện nay là phù hợp.

Nội dung số 16. Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm a, khoản 2, Điều 21 Luật Thanh tra theo hướng tăng thẩm quyền cho Thanh tra tỉnh được phép thanh tra đối với doanh nghiệp của Trung ương đóng trên địa bàn trong việc chấp hành các chính sách, pháp luật liên quan đến đất đai, lao động, nghĩa vụ ngân sách... cho phù hợp với yêu cầu của thực tiễn (*cử tri tỉnh Lào Cai*)

Các kiến nghị này sẽ được Thanh tra Chính phủ và các cơ quan có liên quan nghiên cứu khi sửa đổi, bổ sung Luật Thanh tra (sửa đổi). Tuy nhiên, để tránh chồng chéo, trùng lặp trong hoạt động thanh tra, gây khó khăn, phiền hà, làm ảnh hưởng đến hoạt động của doanh nghiệp nói chung và doanh nghiệp nhà nước nói riêng thì nội dung này vẫn sẽ được kế thừa các quy định của Luật Thanh tra năm 2010. Cụ thể là Thanh tra tỉnh chỉ được tiến hành thanh tra (hành chính) đối với doanh nghiệp nhà nước do Chủ tịch UBND tỉnh quyết định thành lập; đối với các doanh nghiệp nhà nước đóng trên địa bàn tỉnh, khi phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật chuyên ngành như về đất đai, môi trường... thì Chủ tịch UBND cấp tỉnh có thể chỉ đạo cơ quan chuyên môn tiến hành thanh chuyên ngành để đáp ứng yêu cầu quản lý nhà nước ở địa phương.

Nội dung số 17. Cũ tri cho rằng thời gian gần đây có nhiều vụ việc cán bộ thanh tra đã lợi dụng nhiệm vụ, quyền hạn để nhận tiền hối lộ và bỏ qua, hoặc làm giảm mức sai phạm của đơn vị bị thanh tra, nếu không bị tố giác thì đã bỏ lọt tội phạm. Đề nghị sửa đổi Luật Thanh tra để đảm bảo công tác thanh tra thực sự là công cụ hữu hiệu góp phần nâng cao hiệu quả, hiệu lực của quản lý nhà nước, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nhà nước, các cơ quan, tổ chức, cá nhân (*cũ tri thành phố Hà Nội*)

Điều 13 của Luật Thanh tra hiện hành đã có những quy định nghiêm cấm đối với các hành vi lợi dụng chức vụ, quyền hạn thanh tra để thực hiện hành vi trái pháp luật, sách nhiễu, gây khó khăn, phiền hà cho đối tượng thanh tra; đưa, nhận, môi giới hối lộ... Nghị định số 86/2012/NĐ-CP ngày 22/9/2011 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thanh tra đã quy định chế tài để xử lý hành vi vi phạm của người tiến hành thanh tra, công chức được giao thực hiện nhiệm vụ thanh tra chuyên ngành, thành viên khác của Đoàn thanh tra tại Điều 76. Thanh tra Chính phủ đang sửa đổi, bổ sung Thông tư 05/2014/TT-TTCP ngày 16/10/2014 của Thanh tra Chính phủ quy định về tổ chức, hoạt động, quan hệ công tác của Đoàn thanh tra và trình tự, thủ tục tiến hành một cuộc thanh tra trong đó cũng đã bổ sung quy định về xử lý kỷ luật để xử lý đối với trường Đoàn thanh tra, thành viên Đoàn thanh tra có hành vi vi phạm trong quá trình thanh tra.

Hiện nay, Thanh tra Chính phủ đã giúp Chính phủ xây dựng hồ sơ đề nghị xây dựng Luật Thanh tra (sửa đổi) và đã được Quốc hội đưa vào Chương trình xây dựng Luật, Pháp lệnh năm 2021. Một trong những chính sách lớn đề xuất sửa Luật Thanh tra lần này là: “Đổi mới cơ chế giám sát hoạt động của đoàn thanh tra; phòng ngừa, ngăn chặn và xử lý kịp thời các hành vi tiêu cực, sách nhiễu trong hoạt động thanh tra, tránh lạm quyền gây khó khăn phiền hà cho tổ chức cá nhân là đối tượng thanh tra” (Chính sách 4). Như vậy, Thanh tra Chính phủ và các cơ quan hữu quan sẽ nghiên cứu, xây dựng và hoàn thiện về các quy định này sao cho thủ trưởng cơ quan quản lý kịp thời phát hiện những hành vi tiêu cực, sách nhiễu trong hoạt động thanh tra, tránh lạm quyền gây khó khăn phiền hà cho tổ chức cá nhân là đối tượng thanh tra của các cơ quan thanh tra

nhằm xử lý kịp thời, nghiêm minh, góp phần giữ gìn kỷ cương, kỷ luật, nâng cao hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước.

Trên đây là báo cáo kết quả giải quyết và trả lời kiến nghị cử tri tồn đọng qua các kỳ họp Quốc hội của Thanh tra Chính phủ theo phân công. Trân trọng báo cáo Văn phòng Quốc hội, Văn phòng Chính phủ, Ban Dân nguyện - Ủy ban thường vụ Quốc hội và phúc đáp, cảm ơn sự quan tâm của cử tri các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương./.

(Gửi kèm Phụ lục tóm tắt kết quả, tiến độ giải quyết kiến nghị của cử tri)

Nơi nhận:

- Tổng Thanh tra CP (để b/c);
- Văn phòng Quốc hội;
- Ban dân nguyện, UBTV Quốc hội;
- Văn phòng Chính phủ;
- Vụ I, Vụ QHDP (VPCP);
- Trưởng Đoàn ĐBQH các tỉnh, thành phố:
Cao Bằng, Bắc Kạn, Lào Cai, Lạng Sơn,
Yên Bái, Bắc Giang, Hà Tĩnh, Quảng Bình,
Tây Ninh, Long An, Trà Vinh, Hậu Giang,
Kiên Giang, TP Hải Phòng, TP Hà Nội.
- Lưu: VT, KH-TH.

**KT. TỔNG THANH TRA
PHÓ TỔNG THANH TRA**



Đặng Công Huân



PHỤ LỤC

(Kèm theo Báo cáo số: 1408 /BC-TTCP ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Thanh tra Chính phủ)

STT	Nội dung kiến nghị và phân công đơn vị tham mưu thực hiện	Thời điểm kiến nghị	Tên VB sẽ ban hành	Lộ trình	Kết quả, tiến độ giải quyết
1	Cử tri Hà Tĩnh KN: Đề nghị xem xét ban hành Luật sửa đổi, bổ sung Luật Thanh tra năm 2010 đảm bảo phù hợp với Hiến pháp năm 2013	Kỳ họp 8	Luật Thanh tra sửa đổi	2021	Chính phủ đã trình và Quốc hội đã nhất trí đưa nội dung sửa đổi Luật Thanh tra vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội
2	Cử tri Bắc Kạn KN: Đề nghị nghiên cứu sửa đổi quy định về thời gian xây dựng báo cáo thanh tra quy định tại Điều 49, Điều 50 Luật Thanh tra. Vì theo quy định hiện nay, thời gian xây dựng báo cáo thanh tra tối đa là 30 ngày, trong nhiều trường hợp khó hoàn thành, vì sau khi kết thúc thanh tra, Đoàn thanh tra phải làm nhiều thủ tục khác như: đối chiếu quy định, xây dựng báo cáo kết quả thanh tra, báo cáo người ra quyết định thanh tra, xây dựng dự thảo Kết luận thanh tra, lấy ý kiến của các cơ quan chức năng, ý kiến giải trình của đối tượng thanh tra để hoàn chỉnh dự thảo kết luận... Do đó, đề nghị tăng thời gian xây dựng báo cáo, dự thảo kết luận đối với các cuộc thanh tra phức tạp	Kỳ họp 8			
3	Cử tri Trà Vinh KN: Đề nghị tiếp tục rà soát hoàn thiện hệ thống pháp luật về khiếu nại, tố cáo; có chế tài hợp lý đối với những trường hợp cố tình khiếu nại kéo dài, mặc dù đã được cơ quan có thẩm quyền giải quyết đúng pháp luật	Kỳ họp 8	Dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012	Quý II/2020	Dự kiến ban hành trong Quý III/2020
4	Cử tri Hậu Giang kiến nghị: Cử tri đánh giá cao trong thời gian qua, Đảng và Nhà nước ta đã chỉ đạo quyết liệt trong việc đấu tranh phòng, chống tham nhũng, các vụ án tham nhũng lớn được phát hiện và đưa ra xử lý nghiêm. Tuy nhiên, qua theo dõi cử tri cho rằng việc xử lý thu hồi tài sản sau tham nhũng đạt tỷ lệ thấp, còn thất thoát nhiều tài sản của Nhà nước và của Nhân dân. Cử tri kiến nghị Chính phủ cần có giải pháp hữu hiệu hơn nữa trong việc thu hồi các tài	Kỳ họp 8	- Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn - Quyết định của Thủ tướng	2020	Giải trình và cung cấp thông tin. Hiện nay Thanh tra Chính phủ đã trình Chính phủ Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập - Đề án Cơ sở dữ liệu Quốc gia về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ,

	sản do tham nhũng mà có để cuộc đấu tranh phòng, chống tham nhũng thật sự mang lại hiệu quả và cũng nhằm củng cố niềm tin của Nhân dân đối với Đảng và Nhà nước		Chính phủ ban hành Đề án Cơ sở dữ liệu Quốc gia về kiểm soát tài sản, thu nhập của người có chức vụ, quyền hạn		quyền hạn (dự kiến ban hành sau 3 tháng khi Nghị định về kiểm soát tài sản, thu nhập được ban hành).
5	Cử tri Yên Bái kiến nghị: Cử tri kiến nghị Đảng, Nhà nước sớm bổ sung hoàn thiện các quy định của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về công tác phòng chống tham nhũng. Tăng cường kiểm tra, giám sát, siết chặt kỷ luật kỷ cương và kiểm soát quyền lực đặc biệt là kiểm soát quyền lực trong các cơ quan thực hiện công tác phòng chống tham nhũng. Cùng với đó có chính sách đặc thù đối với cán bộ làm công tác phòng chống tham nhũng để có thể lựa chọn được những cán bộ có đủ năng lực đạo đức đáp ứng nhu cầu nhiệm vụ	Kỳ họp 8			Giải trình, thông tin để cử tri biết
6	Cử tri Long An kiến nghị: Cử tri rất phấn khởi với kết quả đấu tranh phòng, chống tham nhũng mà Đảng, Nhà nước thực hiện trong thời gian qua. Tuy nhiên, tình trạng tham nhũng ngày càng tăng và tinh vi hơn, tài sản thu hồi được từ các vụ án tham ô, tham nhũng đạt tỷ lệ rất thấp, đề nghị Trung ương có giải pháp quyết liệt hơn nữa, hạn chế thất thoát Ngân sách Nhà nước	Kỳ họp 8			Giải trình, thông tin để cử tri biết
7	Cử tri Bắc Giang kiến nghị: Hiện nay, việc thực hiện nội dung trong kết luận thanh tra gặp nhiều khó khăn do đối tượng phải thực hiện kết luận chây ỳ, kéo dài thời gian thực hiện do còn thiếu chế tài quy định xử lý đối với các trường hợp này. Đề nghị Chính phủ sửa đổi, bổ sung Nghị định 33/2015/NĐ-CP ngày 27/3/2015, trong đó quy định rõ hình thức xử lý đối với các trường hợp đối tượng phải thực hiện	Kỳ 4, QH XIV	Luật Thanh tra (sửa đổi)	năm 2021	Chính phủ đã trình và Quốc hội đã nhất trí đưa nội dung sửa đổi Luật Thanh tra vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội

	nội dung trong kết luận thanh tra chây ỳ kéo dài thời gian thực hiện kết luận, quyết định xử lý sau thanh tra				
8	Cử tri Hà Tĩnh kiến nghị: Đề nghị sửa đổi, bổ sung Nghị định số 33/2015/NĐ-CP theo hướng bổ sung thêm các chế tài xử lý đối với các đối tượng không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ kết luận thanh tra				
9	Cử tri Tây Ninh kiến nghị: Cử tri Tây Ninh kiến nghị: Công tác thẩm định dự thảo kết luận thanh tra còn gặp nhiều khó khăn do chưa có một quy định nào hướng dẫn cụ thể (về thể thức, trình tự, thủ tục, nội dung, phương pháp thẩm định dự thảo kết luận thanh tra). Vì vậy, đề nghị Thanh tra Chính phủ ban hành Thông tư quy định, quy trình thẩm định dự thảo kết luận thanh tra	Kỳ 5, QH XIV	dự thảo Thông tư sửa đổi, bổ sung thông tư số 05/2014/TT-TTCP	tháng 6/2020	Dự thảo Thông tư đã được gửi xin ý kiến của các bộ, ngành, địa phương và đang hoàn thiện lần cuối để trình Tổng Thanh tra Chính phủ ký ban hành (dự kiến Quý IV/2020)
10	Cử tri TP Hải Phòng kiến nghị: Cử tri đề nghị sửa đổi, bổ sung Nghị định số 75/2012/NĐ-CP theo hướng bổ sung quy định cụ thể về trình tự, thủ tục thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật, đảm bảo cho các quyết định này được thực hiện nghiêm túc, nâng cao tính hiệu lực của các quyết định giải quyết khiếu nại	Kỳ 5, QH XIV			
11	Cử tri Kiên Giang kiến nghị: Đề nghị nghiên cứu, xem xét trình Chính phủ sửa đổi, bổ sung Điều 20 của Nghị định số 75/2012/NĐ-CP theo hướng: “Cho phép Chủ tịch UBND tỉnh tự xem xét giải quyết lại vụ việc đã có quyết định giải quyết lần hai của mình, nếu phát hiện việc giải quyết chưa đúng pháp luật”, nhằm đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của người khiếu nại. Vì hiện nay, một số quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật phát hiện có vi phạm pháp luật, nhưng Chủ tịch UBND tỉnh không thể tự sửa đổi hoặc hủy bỏ quyết định của mình. Vì theo quy định tại Điều 20 thì phải có ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ yêu cầu giải quyết lại vụ việc khiếu nại, hoặc giao Tổng Thanh tra Chính phủ, Bộ trưởng,... kiểm tra, xem xét lại vụ	Kỳ 4, QH XIV	Nghị định sửa đổi Nghị định số 75/NĐ-CP	tháng 6/2020	Dự thảo đang trình Chính phủ xem xét, cho ý kiến. Dự kiến ban hành Quý III/2020

	việc, báo cáo Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo giải quyết. Quy định này, gây khó khăn cho các địa phương trong việc chủ động xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại không đúng quy định pháp luật				
12	Cử tri tỉnh Lạng Sơn kiến nghị: Quy định thêm thời hạn giải quyết khiếu nại; quy định rõ hơn việc xem xét lại quyết định giải quyết khiếu nại đã có hiệu lực pháp luật ; quy định bổ sung trình tự, thủ tục giải quyết lại . Quy định cụ thể về đối tượng được ủy quyền khiếu nại ; quy định về việc ủy quyền đối thoại khi giải quyết khiếu nại lần hai ; quy định cụ thể về trình tự thi hành quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực pháp luật	Kỳ 3, QH XIV			
13	Cử tri Quảng Bình kiến nghị: Đề nghị ban hành văn bản quy phạm pháp luật hướng dẫn quy trình rà soát đối với các vụ việc đã có quyết định giải quyết khiếu nại lần hai nhưng công dân không đồng ý, không khởi kiện ra Tòa án mà tiếp tục gửi đơn đến các cơ quan hành chính nhà nước để làm cơ sở pháp lý thực hiện quy trình rà soát; đồng thời, nghiên cứu bổ sung quy định về xếp lưu đối với đơn kiến nghị, đơn tố cáo và các loại đơn khác tương tự như với đơn khiếu nại	Kỳ 3, QH XIII			1. Dự thảo đang trình Chính phủ xem xét, cho ý kiến. Dự kiến ban hành Quý III/2020 2. Sẽ nghiên cứu trong quá trình sửa đổi, bổ sung Thông tư số 07/2014/TT-TTCT quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh.
14	Cử tri tỉnh Lào Cai kiến nghị : Đề nghị có hướng dẫn cụ thể việc xử lý đối với hành vi vi phạm của người khiếu nại , người giải quyết khiếu nại và những người liên quan . Quy định rõ hơn , rộng hơn về chủ thể tiến hành khiếu nại trong đó có tổ chức , cá nhân người nước ngoài , người không có quốc tịch	Kỳ 4, QH XIV			1. Hiện nay Chính phủ xem xét, cho ý kiến và dự kiến ban hành Nghị định vào Quý III/2020. 2. Đối với chủ thể khiếu nại là người không có quốc tịch, Thanh tra Chính phủ sẽ nghiên cứu khi Luật khiếu nại được sửa đổi, bổ sung trong chương trình xây dựng luật của Quốc hội.

15	Cử tri các tỉnh Cao Bằng, Hà Tĩnh kiến nghị: Đề nghị xem xét trình Quốc hội sửa đổi, bổ sung Luật Thanh tra, quy định chức năng, nhiệm vụ thanh tra của ban quản lý tại các khu công nghiệp, khu kinh tế, tạo cơ sở pháp lý để thực hiện nâng cao vai trò, hiệu quả quản lý của Khu kinh tế, khu công nghiệp; đưa Thanh tra nhân dân ra khỏi Luật Thanh tra và quy định bằng thiết chế dân chủ cơ sở cho phù hợp	Kỳ 4, QH XIV	Luật Thanh tra (sửa đổi)	Năm 2021	Chính phủ đã trình và Quốc hội đã nhất trí đưa nội dung sửa đổi Luật Thanh tra vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2021 của Quốc hội
16	Cử tri Lào Cai kiến nghị: Góp ý với Luật Thanh tra: Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm a, Khoản 2, Điều 21 Luật Thanh tra theo hướng tăng thẩm quyền cho Thanh tra tỉnh được phép thanh tra đối với Doanh nghiệp của Trung ương đóng trên địa bàn trong việc chấp hành các chính sách, pháp luật liên quan đến đất đai, lao động, nghĩa vụ ngân sách... cho phù hợp với yêu cầu của thực tiễn. Đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm a, Khoản 2, Điều 21 Luật Thanh tra theo hướng tăng thẩm quyền cho Thanh tra tỉnh được phép thanh tra đối với Doanh nghiệp của Trung ương đóng trên địa bàn trong việc chấp hành các chính sách, pháp luật liên quan đến đất đai, lao động, nghĩa vụ ngân sách... cho phù hợp với yêu cầu của thực tiễn.	Kỳ 6, QH XIV			
17	Cử tri TP Hà Nội kiến nghị: Cử tri cho rằng thời gian gần đây có nhiều vụ việc cán bộ thanh tra đã lợi dụng nhiệm vụ, quyền hạn để nhận tiền hối lộ và bỏ qua, hoặc làm giảm mức sai phạm của đơn vị bị thanh tra, nếu không bị tố giác thì đã bỏ lọt tội phạm. Đề nghị sửa đổi Luật Thanh tra để đảm bảo công tác thanh tra thực sự là công cụ hữu hiệu góp phần nâng cao hiệu quả, hiệu lực của quản lý nhà nước, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nhà nước, các cơ quan, tổ chức, cá nhân.	Kỳ 7, QH XIV			